

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Institut für Soziologie  
MA Soziologie, Sommersemester 2019  
Modul „Ausgewählte gesellschaftliche Praxisfelder“

## **Aktuelle Forschung zu Sozialstruktur und Kultur**

**Prof. Dr. Gunnar Otte**

Donnerstag, 16.15-17.45 Uhr, GFG Raum 02.731

Korrespondenz: gunnar.otte@uni-mainz.de, Tel. (06131) 3922796,  
Georg Forster-Gebäude, Raum 03.409 (Sprechzeit Do. 14.45-15.45 Uhr)

### **Veranstaltungsplan**

18.4.2019

Einführung: Inhalt und Organisation des Seminars

25.4.

Sozialstrukturelle und kulturelle Grundlagen von Handeln und Gesellschaft

- ▶ Gunnar Otte (2018): Was ist Kultur und wie sollen wir sie untersuchen? Entwurf einer sozialwissenschaftlichen Sozialstruktur- und Kulturanalyse. S. 74-104 in: Julia Böcker, Lena Dreier, Melanie Eulitz, Anja Frank, Maria Jakob & Alexander Leistner (Hg.): Zum Verhältnis von Empirie und kultursoziologischer Theoriebildung. Stand und Perspektiven. Weinheim: Beltz Juventa.

### **TEIL I: POLARISIERUNG SOZIALER UNGLEICHHEITEN UND STATUS-UNSIKERHEITEN IN DER MITTELSCHICHT**

2.5.

Soziale Schichtung und Einkommensungleichheit im historischen Wandel

- ▶ Olaf Groh-Samberg & Florian R. Hertel (2015): Ende der Aufstiegs-gesellschaft? In: Aus Politik und Zeitgeschichte 10/2015: 25-32.

- ▶ Markus M. Grabka, Jan Goebel, Carsten Schröder & Jürgen Schupp (2016): Schrumpfender Anteil an BezieherInnen mittlerer Einkommen in den USA und Deutschland. In: DIW Wochenbericht 18/2016 (korrigierte Version).

Branko Milanovic (2016): Die ungleiche Welt. Migration, das Eine Prozent und die Zukunft der Mittelschicht. Berlin: Suhrkamp.

Tony Atkinson, Thomas Piketty & Emmanuel Saez (2011): Top incomes in the long run of history. In: Journal of Economic Literature 49 (1): 3-71.

Yujia Liu & David B. Grusky (2013): The Payoff to Skill in the Third Industrial Revolution. In: American Journal of Sociology 118 (5): 1330-1374.

Andreas Haupt & Gerd Nollmann (2014): Warum werden immer mehr Haushalte von Armut gefährdet? In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 66: 603-627.

Andreas Haupt & Gerd Nollmann (2017): Die Schere öffnet sich. Neuer Einkommensreichtum im wiedervereinigten Deutschland. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 69 (3): 375-408.

9.5.

Wachsen die Statusunsicherheiten der Mittelschicht?

- ▶ Petra Böhnke (2010): Hoher Flug, tiefer Fall? Abstiege aus der gesellschaftlichen Mitte und ihre Folgen für das subjektive Wohlbefinden. In: Nicole Burzan & Peter A. Berger (Hg.): Dynamiken (in) der gesellschaftlichen Mitte. Wiesbaden: Springer VS, 231-248.

Holger Lengfeld & Jessica Ordemann (2017): Der Fall der Abstiegsangst, oder: Die mittlere Mittelschicht als sensibles Zentrum der Gesellschaft. Eine Trendanalyse 1984-2014. In: Zeitschrift für Soziologie 46 (3):

167-184.

Johannes Giesecke (2009): Socio-economic Risks of Atypical Employment Relationships: Evidence from the German Labour Market. In: *European Sociological Review* 25 (6): 629-646.

Nicole Burzan & Peter A. Berger (Hg.) (2010): *Dynamiken (in) der gesellschaftlichen Mitte*. Wiesbaden: Springer VS.

Nicole Burzan, Silke Kohrs & Ivonne Küsters (2014): *Die Mitte der Gesellschaft: Sicherer als erwartet?* Weinheim/Basel: Beltz Juventa.

Bertelsmann Stiftung (Hg.) (2013): *Mittelschicht unter Druck?* Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.

Olaf Groh-Samberg, Steffen Mau & Uwe Schimank (2014): Investieren in den Status: Der voraussetzungs-volle Lebensführungsmodus der Mittelschichten. In: *Leviathan* 42 (2): 219-248.

Steffen Mau (2012): *Lebenschancen. Wohin driftet die Mittelschicht?* Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Cornelia Koppetsch (2013): *Die Wiederkehr der Konformität. Streifzüge durch die gefährdete Mitte*. Frankfurt a.M.: Campus.

## TEIL II: FREMDENFEINDLICHKEIT UND RECHTSPOPULISMUS

### 16.5.

#### Vorurteile und Fremdenfeindlichkeit: Konzeption, Messung, Erklärung

► Hannes Weber (2016): Mehr Zuwanderer, mehr Fremdenangst? Ein Überblick über den Forschungsstand und ein Erklärungsversuch aktueller Entwicklungen in Deutschland. In: *Berliner Journal für Soziologie* 25: 397-428.

Lars-Eric Petersen & Bernd Six (Hg.) (2008): *Stereotype, Vorurteile und soziale Diskriminierung. Theorien, Befunde und Interventionen*. Weinheim: Beltz.

Gordon W. Allport (1954): *The Nature of Prejudice*. Reading: Addison-Wesley.

Lincoln Quillian (2006): New Approaches to Understanding Racial Prejudice and Discrimination. In: *Annual Review of Sociology* 32: 299-328.

Anthony G. Greenwald, Debbie E. McGhee & Jordan L.K. Schwartz (1998): Measuring Individual Differences in Implicit Cognition: The Implicit Association Test. In: *Journal of Personality and Social Psychology* 74: 1464-1480.

Thomas F. Pettigrew & Roel W. Meertens (1995): Subtle and Blatant Prejudice in Western Europe. In: *European Journal of Social Psychology* 25: 57-75.

Thomas F. Pettigrew (1998): Intergroup Contact Theory. In: *Annual Review of Psychology* 49: 65-85.

Thomas F. Pettigrew & Linda R. Tropp (2006): A Meta-Analytic Test of Intergroup Contact Theory. In: *Journal of Personality and Social Psychology* 90: 751-783.

### 23.5.

#### Transnationalisierung, Migration und Fremdenfeindlichkeit: Eine neue Spaltungslinie zwischen Kosmopoliten und Kommunitaristen?

► Albenaz Azmanova (2011): After the Left-Right (Dis)continuum: Globalization and the Remaking of Europe's Ideological Geography. In: *International Political Sociology* 5: 384-407.

Hanspeter Kriesi, Edgar Grande, Romain Lachat, Martin Dolezal, Simon Bornschier & Timotheos Frey (2008): *European Politics in the Age of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.

Céline Teney, Onawa Promise Lacewell & Pieter de Wilde (2014): Winners and Losers of Globalization in Europe: Attitudes and Ideologies. In: *European Political Science Review* 6 (4): 575-595.

Wolfgang Merkel (2017): Kosmopolitismus versus Kommunitarismus: Ein neuer Konflikt in der Demokratie. In: Philipp Harfst, Ina Kubbe & Thomas Poguntke (Hg.): *Parties, Governments and Elites. The Comparative Study of Democracy*. Wiesbaden: Springer VS, 9-23.

Ronald Inglehart & Pippa Norris (2017): Trump and the Populist Authoritarian Parties: *The Silent Revolution* in Reverse. In: *Perspectives on Politics* 15 (2): 443-454.

Pippa Norris & Ronald Inglehart (2019): *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press.

30.5.

Entfällt (Feiertag)

6.6.

### Rechtspopulismus in Deutschland und Europa: Die Erklärungskraft sozialstruktureller und kultureller Einflussfaktoren am Beispiel der AfD

► Holger Lengfeld & Clara Dilger (2018): Kulturelle und ökonomische Bedrohung. Eine Analyse der Ursachen der Parteiidentifikation mit der „Alternative für Deutschland“ mit dem Sozio-ökonomischen Panel 2016. In: *Zeitschrift für Soziologie* 47 (3): 181-199.

Kai Arzheimer (2018): Explaining Electoral Support for the Radical Right. In: Jens Rydgren (Hg.): *The Oxford Handbook of the Radical Right*. New York: Oxford University Press, 143-165.

Cas Mudde (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Jens Rydgren (2008): Immigration Sceptics, Xenophobes or Racists? Radical Right-Wing Voting in Six West European Countries. In: *European Journal of Political Research* 47 (6): 737-765.

Kai Arzheimer (2015): The AfD: Finally a Successful Right-Wing Populist Eurosceptic Party for Germany? In: *West European Politics* 38 (3): 535–556.

Holger Lengfeld (2017): Die „Alternative für Deutschland“: eine Partei für Modernisierungsverlierer? In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 69 (2): 209-232.

Susanne Rippl & Christian Seipel (2018): Modernisierungsverlierer, Cultural Backlash, Postdemokratie. Was erklärt rechtspopulistische Orientierungen? In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 70: 237-254.

Ina Bieber, Sigrid Roßteutscher & Philipp Scherer (2018): Die Metamorphosen der AfD-Wählerschaft: Von einer euroskeptischen Protestpartei zu einer (r)echten Alternative? In: *Politische Vierteljahresschrift* 59: 433-461.

Verena Hambauer & Anja Mays (2018): Wer wählt die AfD? Ein Vergleich der Sozialstruktur, politischen Einstellungen und Einstellungen zu Flüchtlingen zwischen AfD-WählerInnen und der WählerInnen der anderen Parteien. In: *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 12 (1): 133-154.

## TEIL III: AKTUELLE ENTWICKLUNGEN DER LEBENSSTILFORSCHUNG

13.6.

### Ansätze, Methoden und Probleme der Lebensstilforschung

► Gunnar Otte & Jörg Rössel (2011): Lebensstile in der Soziologie. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 51: 7-34.

Gunnar Otte (2005): Hat die Lebensstilforschung eine Zukunft? Eine Auseinandersetzung mit aktuellen Bilanzierungsversuchen. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 57 (1): 1-31.

Jörg Rössel (2011): Soziologische Theorien in der Lebensstilforschung. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 51: 35-61.

Peter H. Hartmann (2011): Methodische und methodologische Probleme der Lebensstilforschung. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 51: 62-85.

20.6.

Entfällt (Feiertag)

27.6.

### Segmentierungsmodelle in der angewandten Sozialforschung: Das Beispiel der Sinus-Milieus

► <https://www.sinus-institut.de>

► Berthold Bodo Flaig & Bertram Barth (2018): Hoher Nutzwert und vielfältige Anwendung: Entstehung und Entfaltung des Informationssystems Sinus-Milieus®. In: Bertram Barth, Berthold Bodo Flaig, Norbert Schäuble & Manfred Tautscher (Hg.): *Praxis der Sinus-Milieus. Gegenwart und Zukunft eines modernen Gesellschafts- und Zielgruppenmodells*. Wiesbaden: Springer, 3-21.

► Bertram Barth & Berthold Bodo Flaig (2018): Aktuell und zukunftssicher: Die Relevanz der Sinus-Milieus®. In: Bertram Barth, Berthold Bodo Flaig, Norbert Schäuble & Manfred Tautscher (Hg.): Praxis der Sinus-Milieus. Gegenwart und Zukunft eines modernen Gesellschafts- und Zielgruppenmodells. Wiesbaden: Springer, 22-43.

Konrad Götz, Jutta Deffner & Immanuel Stieß (2011): Lebensstilansätze in der angewandten Sozialforschung – am Beispiel der transdisziplinären Nachhaltigkeitsforschung. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 51: 86-112.

Peter Isenböck, Linda Nell & Joachim Renn (Hg.) (2014): Die Form des Milieus. Zum Verhältnis von gesellschaftlicher Differenzierung und Formen der Vergemeinschaftung. Weinheim: Beltz Juventa. (Zeitschrift für Theoretische Soziologie, 1. Sonderband)

#### 4.7.

#### Ein theoretisch fundiertes, integriertes und replizierbares Instrument:

#### Die Lebensführungstypologie von Gunnar Otte

► Gunnar Otte (2019) Weiterentwicklung der Lebensführungstypologie, Version 2019. Mainz: Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Arbeitspapier).

Gunnar Otte (2005): Entwicklung und Test einer integrativen Typologie der Lebensführung für die Bundesrepublik Deutschland. In: Zeitschrift für Soziologie 34 (6): 442-467.

Gunnar Otte (2008): Sozialstrukturanalysen mit Lebensstilen. Eine Studie zur theoretischen und methodischen Neuorientierung der Lebensstilforschung. 2. Auflage. Wiesbaden: VS.

Gunnar Otte & Nina Baur (2008): Urbanism as a Way of Life? Räumliche Variationen der Lebensführung in Deutschland. In: Zeitschrift für Soziologie 37 (2): 93-116.

Gunnar Otte (2011): Die Erklärungskraft von Lebensstil- und klassischen Sozialstrukturkonzepten. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 51: 361-398.

Inge Heilweck-Backes (2011): Lebensstilspezifische Wohnwünsche der Stuttgarter Bevölkerung. Ergebnisse aus der Befragung „Lebensstile in Stuttgart 2008“. In: Statistik und Informationsmanagement Monatsheft 6/2011: 184-222.

Michaela Neumayr & Christian Schober (2012): Giving in Austria. Einflussfaktoren auf das Spendeverhalten der österreichischen Bevölkerung. Wien: Wirtschaftsuniversität Wien (Projektbericht).

Simone Pape (2012): Weinkonsum. Eine Studie zu sozialstrukturellen Determinanten und Lebensstilen im Feld des Weines. Wiesbaden: Springer VS.

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) und Umweltbundesamt (UBA) (Herausgeber); Jana Rückert-John, Inka Bormann & René John (Bearbeitung) (2013): Umweltbewusstsein in Deutschland 2012. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage. Berlin/Marburg.

Dieter Hermann (2006): Back to the Roots! Der Lebensführungsansatz von Max Weber. In: Gert Albert, Agathe Bienfait, Steffen Sigmund & Mateusz Stachura (Hg.): Aspekte des Weber-Paradigmas. Wiesbaden: VS, 238-257.

#### 11.7.

#### Resümee

### Seminarthema

Das turnusmäßig im Sommersemester angebotene Seminar beschäftigt sich mit aktuellen Forschungsdebatten zu ausgewählten Fragestellungen in zwei der umfangreichsten Gebiete der Soziologie: der Sozialstrukturanalyse und der Kulturosoziologie. Ein besonderer Fokus liegt auf der wechselseitigen Verzahnung dieser häufig getrennt behandelten Gebiete: Es geht um kulturelle Dimensionen der Sozialstruktur und sozialstrukturelle Zugänge zu Kulturphänomenen. Dabei werden theoretische und empirische Aspekte miteinander verknüpft. Das Seminar hat die Zielsetzung, die Studierenden auf fortgeschrittenem Niveau mit aktuellen Debatten und exemplarischen Studien vertraut zu machen und Ideen für das weitere Studium zu generieren, z.B. für das empirische Projektseminar, das Selbstlernseminar oder die Masterarbeit.

### Lehrkonzeption

Die Seminarorganisation sieht die wöchentliche Lektüre und Diskussion eines Basistextes vor. Die Basistexte werden über ILIAS verfügbar gemacht und ihre Lektüre ist obligatorisch (mit ► gekennzeichnet). Darüber hinaus werden die Sitzungen zum Teil durch Vortragselemente des Dozenten vertieft, zum Teil durch Kurzreferate der Studierenden bereichert. Die Teilnahme am Seminar setzt die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur und zur Auseinandersetzung mit quantitativer Sozialforschung voraus.

### Leistungspunkte

Der **Erwerb der Leistungspunkte** erfordert (a) die regelmäßige aktive Mitarbeit (maximal ein unentschuldigtes Fehlen), (b) die wöchentliche Lektüre der Basisliteratur, (c) die Übernahme eines Referates und im Fall einer benoteten Leistung zusätzlich (d) die Anfertigung einer Hausarbeit. In die **Note** gehen die aktive Mitarbeit und das Kurzreferat mit einem Gewicht von 25%, die Hausarbeit mit einem Gewicht von 75% ein.

Im **Referat** soll eine eigene Forschungsfrage nach Rücksprache mit dem Dozenten formuliert und anhand einer Literaturrecherche bearbeitet werden. Dazu sollen **mindestens fünf wissenschaftliche Quellen** (Bücher, Zeitschriftenartikel, Sammelbandbeiträge) herangezogen werden. Das Referat soll **20 Minuten** nicht überschreiten. Beachten Sie die Hinweise zur Literaturrecherche, den Leitfaden zur Gestaltung von Referaten und die Bewertungskriterien. Bitte legen Sie Ihre vorläufige Präsentation dem Dozenten **spätestens eine Woche vor dem Referatstermin** per Email vor. Sie erhalten darauf unmittelbar ein Feedback, so dass noch eine knappe Woche Zeit zur etwaigen Überarbeitung ist.

In der **Hausarbeit** sollen Sie einer Fragestellung eigener Wahl zu einem Seminarthema nachgehen. Es kann sich um eine Literaturliteraturarbeit, eine empirische Arbeit (z.B. Sekundäranalyse statistischer Daten) oder ein Vorschlag für ein Forschungsdesign handeln (Umfang: 15-20 S.). Die Fragestellung ist bis zum **11.7.2019** mit dem Dozenten abzustimmen. Vorgesehen sind nur Einzelarbeiten. Beachten Sie die Hinweise zur Erstellung soziologischer Hausarbeiten und die Bewertungskriterien für Hausarbeiten auf der Webseite des Arbeitsbereiches.

Für das geplante Vorgehen ist bis zum **30.8.2019** ein etwa zweiseitiges **Exposé** per Email einzureichen. Sie bekommen darauf unmittelbar eine Rückmeldung. Verbindlicher **Abgabeschluss der Hausarbeit** ist der **30.9.2019**. Sie ist in ausgedruckter Form in meinem Sekretariat abzugeben und mir per Email als PDF-Datei zuzuschicken. Verspätet eingereichte Arbeiten werden nicht akzeptiert. Ohne aktive Mitarbeit im Seminar kann die Zulassung zur Hausarbeit verweigert werden.